

Анализ мониторинга состояния профориентационной деятельности классных руководителей в Березовском районе.

Опрос проводился между классными руководителями 7-10 классов образовательной организации в Березовском районе.

Общее количество классных руководителей, принявших участие в анкетировании по вопросу профессиональной деятельности среди педагогов образовательных учреждений – классных руководителей 7-10 классов составило 48 человек, что соответствует 67,6% от общего количества педагогов - классных руководителей (71 человек).

Классным руководителям было предложено ответить на 16 вопросов анкеты, касающихся работы по реализации мероприятий направленных на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся 7 – 10-х классов школ МО.

1 вопрос «Укажите ваш возраст» (Возрастной диапазон классных руководителей)

Принявшие участие в опросе педагоги – классные руководители распределились по следующим возрастным группам:

- до 30 лет – 14,58 % от общего числа опрошенных;
- от 31 года до 45 лет – 33,33% от общего числа опрошенных;
- от 46 лет до 54 лет – 31,25% от общего числа опрошенных;
- от 55 лет и старше – 20,83%. от общего числа опрошенных.

Таким образом, более половины респондентов находится в возрастной группе от 31 года до 54 лет. Каждый 5-й педагог в возрасте 55 лет и старше.

2 вопрос «Укажите Вашу квалификационную категорию по должности «учитель»

Среди опрошенных педагогов высшую квалификационную категорию по должности «учитель» имеют 15 человека (31,25%); первую категорию – 19 человек (39,58%); соответствуют занимаемой должности – 11 человек (22,92%); и имеют категорию по иной педагогической должности – 3 человека (6,25%)

Следовательно, более 70% классных руководителей (34 человек) имеют высшую или первую квалификационную категорию.

3 вопрос «Укажите, классным руководителем какой параллели Вы работаете»

Распределение классного руководства по параллелям:

- параллель 7-х классов – 31% (15 человек);
- параллель 8-х классов – 19% (9 человек);

- параллель 9-х классов – 19% (9 человека);
- параллель 10-х классов – 25% (12 человек);
- другое – 6% (3 человек).

Большинство респондентов (31% - 15 человек) имеют классное руководство над параллелью 7-х классов.

4 вопрос «Обучались ли вы на онлайн курсах, например, на платформах Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п.»

Повышение квалификации возможно не только в очном формате, но и с применением дистанционных образовательных технологий. Обучение возможно на онлайн-курсах с использованием цифровых платформ (платформы Coursera, Stepik, Открытое образование, Лекториум и т.п). Такой возможностью воспользовались 23% (11 человек) респондентов, имеющих электронный сертификат.

Остальные педагоги распределились по следующим группам:

- не знают о такой возможности – 38% (18 человек);
- не видят в этом необходимости – 38% (18 человек);
- не завершили курс полностью – 7% (1 человек).

Из респондентов, имеющих электронный сертификат, до 30 лет – 6,67% (1 человек), от 31-45 лет - 25% (4 человека), от 46-54 лет - 25% (4 человека), и после 55 - 20% (2 человека)

5 вопрос «Проходили ли вы повышение квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением, профориентацией школьников в последние 5 лет»

Из 48 опрошенных респондентов:

– 42% (20 человек) – не проходили КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет;

– 58% (28 человек) – прошли КПК по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников за последние 5 лет.

Компетентность педагогических работников в вопросах профориентации – один из факторов качества профессионального самоопределения, профориентации обучающихся. Более половины опрошенных классных руководителей 58% (28 человек) прошли курсы повышения квалификации с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентации за последние 5 лет.

6 вопрос «Какие дополнительные профессиональные компетенции (квалификации) для классного руководителя по содействию профессиональному самоопределению школьников Вы считаете необходимостью?» (возможность выбора не более 2 вариантов)

Определяя дополнительных профессиональных компетенций необходимые классным руководителям для содействия профессиональному самоопределению школьников мнения респондентов распределились следующим образом:

– умение мотивировать обучающихся на эффективное образование по предмету (фасилитатор) –19% (9 человек);

– способность оказать помощь обучающемуся в преодолении личностных проблем в процессе профессионального самоопределения (практический психолог) –8% (4 человека);

– умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) –48% (23 человека);

– умение обеспечивать направленность проводимых мероприятий на процесс профессионального самоопределения обучающихся (профориентолог) –8% (4 человека);

– умение сопровождать процессы результативного участия обучающихся в профориентационных мероприятиях (тьютор) –17% (8 человек).

Умение организовывать работу по саморазвитию обучающихся (коуч) 48% (23 человека) респондентов считают наиболее важным при определении дополнительных профессиональных компетенций.

8 вопрос «Оказываете ли Вы содействие в профессиональном самоопределении обучающимся своего класса?»

Фактически содействие в профессиональном самоопределении обучающимся классные руководители обеспечивают следующим образом:

– по плану профориентации, который составляет администрация школы, по нему работают все классные руководители – 23% (11 человек);

– проводят отдельные профориентационные мероприятия – 50% (24 человека);

– составляют план профориентации для своего класса – 27 % (13 человек).

Половина классных руководителей проводят отдельные профориентационные мероприятия.

8 вопрос «Какие управленческие решения в отношении организации профессиональной ориентации школьников могли бы привести к

качественным изменениям?» (возможность выбора не более 2-х вариантах ответов)

Управленческими решениями в отношении организации профессиональной ориентации школьников, которые могли бы привести к качественным изменениям педагоги считают следующее:

– привлечение региональных колледжей и университетов в качестве неформальных партнеров – 27% (13 человек);

– модернизация оснащения кабинетов, с включением цифрового и иного современного оборудования – 33% (16 человек);

– организация муниципалитетами адресных конкурсов, поднимающих престиж труда, изучения современных технологий, профессиональной ориентации и профессионального самоопределения учащихся – 4% (2 человека);

– масштабное адресное повышение квалификации педагогов (с новыми компетенциями/квалификациями) – 33% (16 человек);

– определение предмета "Технология" центральной единицей профориентационной работы в школе со всеми полномочиями у учителя технологии – 2% (1 человек).

9 вопрос «Укажите формы мероприятий по профориентации, которые вы используете в работе с детьми?»

Из множества возможных форм мероприятий, наиболее часто классными руководителями используются следующие:

– Классные часы о профессиях – 100% (48 человек);

– Беседы со школьным психологом – 69% (33 человека);

– Встречи со специалистами разных профессий – 50% (24 человека);

– Дни открытых дверей – 10% (5 человек);

– Участие в олимпиадах, викторинах и иных конкурсных мероприятиях профессиональной направленности – 38% (18 человек);

– Экскурсии на предприятия города – 46% (22 человек);

– Профориентационные игры – 50% (24 человека);

– Участие в конференциях по профориентации (в т.ч. дистанционно) – 27% (13 человек);

– Ярмарки профессий – 21% (10 человек);

– Профессиональные пробы – 15% (7 человек);

– Читательские конференции по профориентационной тематике – 13% (6 человек);

Педагоги чаще всего выбирают традиционные формы мероприятий – классные часы о профессиях, беседы со школьным психологом, встречи со

специалистами разных профессий и профориентационные игры. Реже педагоги используют профессиональные пробы, дни открытых дверей.

10 вопрос «Какие виды профориентационной работы Вы применяете наиболее часто в работе с классом?» (не более 3-х вариантов)

Профориентационная работа, применяемая наиболее часто в работе с классом, респондентами определена следующим образом:

- определение предметов, которые требуется хорошо знать для интересующей профессии – 25% (12 человек);
- изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика – 60% (29 человек);
- выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии – 2% (1 человек);
- мониторинг: в каких учебных учреждениях города (региона) можно получить интересующую профессию – 6% (3 человека);
- изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий – 2% (1 человек);
- изучение карьерной траектории в выбранном виде деятельности (горизонтальную и вертикальную) – 4% (2 человека).

Наиболее популярным видом профориентационной работы является изучение профессионально важных качеств и их соотношение с личными качествами ученика. Достаточно редко – выбор олимпиад, соревнований, конкурсов, кружков для подготовки к интересующей профессии; изучение устройства мира труда – отраслей и видов деятельности, функционал профессий.

11 вопрос «Какие ресурсы Вы используете для профориентационной работы с детьми?» (не более 3-х вариантов ответов)

Для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников классные руководители чаще всего используют следующие ресурсы:

- ресурсы колледжей, университетов, в том числе их сайты – 25% (12 человек),
- площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 35% (17 человек),
- различные образовательные сайты (например, Атлас новых профессий <https://new.atlas100.ru>, <https://navigatum.ru/>) – 27% (13 человек);
- ресурсы детского технопарка "Кванториум", ЦМИТа – 4% (2 человека);

- другое – 4% (2 человека)

Большинство респондентов считают наиболее действенным способом для организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентацией школьников – площадки региональных и федеральных проектов по профориентации – 35% (17 человек).

12 вопрос «Какие отрасли экономики Вы считаете перспективными для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет?» (не более 3-х вариантов)

Перспективными отраслями экономики для трудоустройства выпускников в горизонте 10 лет, классные руководители считают следующие:

- Телекоммуникации и информационные технологии – 58% (28 человек);
- Нефтегазовая промышленность – 52% (25 человек);
- Новые высокотехнологичные производства – 35% (17 человек);
- Строительство – 33% (16 человек);
- Здравоохранение – 31% (15 человек);
- Туризм – 29% (14 человек);
- Обеспечение безопасности – 25% (12 человек);
- Транспорт и логистика – 21% (10 человек);
- Научные исследования – 19% (9 человек);
- Государственное управление – 17% (8 человек);
- Культура, спорт, организация досуга и развлечений – 17% (8 человек);
- Образование – 10% (5 человек);
- Сельское хозяйство – 10% (5 человек);
- Торговля, интернет-торговля – 8% (4 человека);
- Финансы и страхование – 8% (4 человека);
- Лесная и деревообрабатывающая промышленность – 6% (3 человека).

13 вопрос «Какие направления подготовки Вы считаете перспективными для получения образования выпускниками школ?» (не более 3-х вариантов)

Перспективные направления подготовки для получения образования выпускниками школ классные руководители считают:

- Технологии и системы связи – 75% (36 человек);
- Информационные технологии – 60 % (29 человек);
- Нефтегазовое дело – 52% (25 человек);
- Медицина – 35% (17 человек);

- Экономика и управление (финансы, маркетинг, налоговое дело, менеджмент и т.д.) – 31% (15 человек);
- Военное дело, МЧС – 27% (13 человек);
- Инженерное дело (строительство, энергетика, радиотехника и т.д.) – 23% (11 человек);
- Физическая культура и спорт – 17% (8 человек);
- Естественные науки (биология, экология, геология, география и т.д.) – 15% (7 человек);
- Биотехнология и химические технологии – 13% (6 человек);
- Педагогика – 13% (6 человек);
- Юриспруденция – 13% (6 человек);
- Туризм и гостиничное дело – 10% (5 человек);
- Лингвистика – 4% (2 человека);
- Искусство и культура – 0.

14 вопрос «Какие профессии (специальности) Вы считаете наиболее востребованными в Вашем муниципалитете следующие 5 лет?»

По мнению опрошенных педагогов - классных руководителей, наиболее востребованными профессиями (специальностями) в МО будут:

- педагог – 50% (24 человека);
- медицинские работники – 42% (20 человек);
- другое – 29% (14 человек);

15 вопрос «В какие Федеральных проектах принимают участие школьники Вашего класса с Вашим участием в целях профессиональной ориентации?»

В целях профессионального самоопределения обучающихся и профориентации педагоги и школьников принимают участие в следующих в федеральных / региональных проектах:

- Большая перемена – 75% (36 человек);
- ПроектОриЯ – 40% (19 человек);
- Билет в будущее – 31% (15 человек);
- Олимпиада Национальной технологической инициативы – 0%;
- Школа реальных дел – 0,00%;
- Чемпионатное движение WorldSkills (JuniorSkills) – 2% (1 человека)
- Другое – 13% (6 человек).

Общий вывод:

Актуальность решения вопросов сопровождения профессионального самоопределения связана с необходимостью формирования готовности обучающихся ОО к обоснованному выбору будущей профессиональной деятельности.

Умение конструировать образовательную и профессиональную траекторию создает важную основу для будущей самостоятельности, востребованности на рынке труда и профессионального успеха выпускников общеобразовательных организаций.

Проведенный опрос педагогов, в чей должностной функционал включена деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, позволил выявить определенные недостатки деятельности в области сопровождения профессионального самоопределения обучающихся как на уровне отдельных педагогов, так и на уровне образовательных организаций и муниципальных образований, что позволяет наметить пути развития профессиональной ориентации в округе с учетом проблем, возникающих в образовательных организациях муниципальных районов.

Результаты проведенного мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. В большинстве образовательных организаций Березовского района отсутствует системная работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся: работа представлена в виде разовых мероприятий, которые проводятся периодически от случая к случаю или в соответствии с планом профориентационной работы класса. Лишь в 23% ОО профориентационная работа ведется согласно плана, разработанного и утвержденного в образовательной организации.

Уровень квалификации классных руководителей по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников, недостаточен. Недостаточно используются возможности обучения педагогов на цифровых платформах. Это обусловлено частично значительной долей педагогов возрастной категории 50+, которые имеют более низкую мотивацию к обучению на цифровых платформах.

2. Работа по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся ОО проводится, как правило, на локальном уровне, в большинстве организаций применяются традиционные формы и методы, чаще всего это единичные занятия.

Инновационные формы и методы профориентационной работы используются недостаточно активно. Педагоги ОО, которые отвечали на

вопросы мониторинга, не указали ни проектную деятельность, ни онлайн-диагностику, ни какие-либо другие формы и методы (уроки по профориентации с использованием дистанционных образовательных технологий, индивидуальное сопровождение, дистанционное обучение в рамках профильного обучения и т.д.).

На недостаточном уровне используются возможности всероссийских профориентационных платформ, онлайн-уроков, дистанционных образовательных и тестовых программ и т.д.

3. Данные мониторинга подтверждают наиболее актуальную проблему в профориентационной работе: отсутствие межведомственного взаимодействия и координации деятельности региональной системы образования с организациями системы труда и занятости при решении вопросов формирования профессионального самоопределения обучающихся на основе механизма социального партнерства ОО с предприятиями экономической, социальной сферы и службами занятости. Не разработаны модели организационно-педагогического и психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся организаций общего и профессионального образования в регионе.

4. Важным элементом реализуемых профориентационных мероприятий является организация профессиональных проб для обучающихся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий. Проба – это локальная, но реальная встреча с профессией. Правильно организованная проба позволяет расширить опыт, развеять мифы, убрать барьеры.

Пробы, которые проводятся на базе профессиональных образовательных организаций и предприятий привлекают внимание обучающихся и их родителей к значимым для региона профессиям.

В роли наставников при проведении проб выступают специалисты профессиональных образовательных организаций и предприятий, которые могут дать исчерпывающую информацию по данной профессии.

Однако анализ ответов педагогов - классных руководителей на 9 и 15 вопросы анкеты позволяет сделать вывод о некорректной информации предоставляемой респондентами. Как форму профориентационной работы - "профессиональные пробы" используют лишь 15% педагогов, однако на вопрос об участие в Федеральных проектов участие в проекте "Билет в будущее" показывают 31% респондентов (при том, что суть проекта как раз и заключается в профессиональных пробах).

5. Для эффективной деятельности региональной системы профессионального самоопределения и профориентации школьников необходимы *подготовленные кадры*. Причем в основу проектирования

программ повышения квалификации педагогических работников по профориентационной работе, должна быть заложена система формирования знаний о сути социально-экономических преобразований, состоянии рынка труда в регионе, о методах, путях и средствах осуществления сопровождения профессионального самоопределения через образовательный процесс.

При высокой доле педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (более 70%), уровень квалификации по тематике, связанной с профессиональным самоопределением и профессиональной ориентацией школьников, недостаточен.. Недостаточно используются возможности обучения педагогов на цифровых платформах. Это обусловлено частично низким уровнем информирования о цифровых ресурсах для обучения, частично – значительной долей педагогов возрастной категории 50+, которые имеют более низкую мотивацию к обучению на цифровых платформах. Данные факторы обуславливают низкий уровень внедрения новых форм, методов и технологий по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

Анализ результатов данного мониторинга показал, что в настоящее время состояние сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в организациях общего образования находится на стадии становления. Ситуация ненамного отличается в Березовском районе. Практически на все вопросы анкеты педагоги различных муниципалитетов отвечали достаточно ровно, что говорит об общих тенденциях в организации работы по профессиональной ориентации школьников.

Необходимо отметить, что формирование способности к профессиональному самоопределению является не отдельно стоящей задачей, это часть всей образовательной деятельности. Именно поэтому формирование способности к профессиональному самоопределению – одна из важнейших задач новых образовательных стандартов.

Анализ полученных ответов поможет в дальнейшем подготовить управленческие решения по оказанию эффективной помощи и поддержки способностей и профессиональной самореализации школьников.